



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0195/16-11
Датум: 21.12.2016. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/113-аутентично тумачење и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Дејана Кесара из Београда, [REDACTED] дана 21.12.2016. године заменик директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Кесар, поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији на тај начин што без сагласности Агенције за борбу против корупције, истовремено врши јавне функције помоћника директора у Служби за опште послове Градске управе града Београда и одборника Скупштине градске општине Савски венац града Београда,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Дејан Кесар.

О б р а з л о ж е њ е

Против Дејана Кесара, покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, због тога што без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) истовремено врши јавне функције помоћника директора у Служби за опште послове Градске управе града Београда (у даљем тексту: помоћник директора) и одборника Скупштине градске општине Савски венац града Београда (у даљем тексту: одборник).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Дејан Кесар је навео да јавну функцију помоћника директора, као именовано и постављено лице, обавља у оквиру локалне самоуправе града Београда, а да јавну функцију одборника обавља у Градској општини Савски венац, те да му није било познато да је био у обавези да од

Агенције тражи сагласност за истовремено вршење наведених јавних функција, сматрајући да између истих нема односа зависности и контроле. Истакао је да није повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији и да је као помоћник директора део извршне власти града Београда, док вршећи јавну функцију одборника део је законодавне власти Градске општине Савски венац.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Дејан Кесар јавну функцију помоћника директора врши почев од 03.06.2016. године, а да јавну функцију одборника врши почев од 04.06.2016. године, а провером службене евиденције Агенције утврђено је да Агенцији није поднео захтев за давање сагласности за истовремено вршење наведених јавних функција.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, Агенција је утврдила да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, јер Дејан Кесар без сагласности Агенције, почев од 04.06.2016. године истовремено врши јавне функције помоћника директора и одборника, чиме је повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера, али су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Дејану Кесару, узета је у обзир чињеница да је именовани непосредно изабран на другу јавну функцију, због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

